

**دعوى**

قرار رقم: IZD-٢٠٢٠-٤٧

الصادر في الدعوى رقم (Z-٢٠١٩-٤٣٠٢)

**لجنة الفصل****الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في****مدينة الدمام****المفاتيح:**

**ربط ضريبي - عدم قبول الدعوى شكلاً لفوات المدة النظامية للاعتراض.**

**الملخص:**

مطالبة المدعية بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن الربط الضريبي الخاصة بشأن شهر أكتوبر للأعوام من ٢٠١٢م إلى ٢٠١٦م - دلت النصوص النظامية على وجوب تقديم الاعتراض خلال المدة النظامية من تاريخ الإخطار - ثبت للدائرة أن المدعي لم يتقدم بالاعتراض خلال المدة النظامية بالمخالفة لأحكام النصوص النظامية - مؤدي ذلك: عدم قبول الدعوى لفوات المدة النظامية - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

**المستند:**

- الفقرة (١/أ) من المادة (٥)، الفقرة (١) من المادة (٢٢) من لائحة جبائية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١هـ.

**الوقائع:**

الحمد لله، والصلوة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، وبعد: في يوم الثلاثاء الموافق (١٢/٠٥/٢٠٢١هـ)، اجتمعت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الدمام، المنشأة بموجب نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١٩) في يوم الثلاثاء الموافق (١٩/٠٩/١٤٤١هـ)، بتاريخ ٢٣/١٢/١٤٣٩هـ، وذلك للنظر في الدعوى المشار إليها أعلاه، وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة لجان الضريبية برقم (Z-٢٠١٩-٤٣٠٢) بتاريخ ١٩/٠٣/٢٠٢١م.

تلخص وقائع الدعوى في أن (...) تقدم بلائحة دعوى تتضمن "الموضوع: الاعتراض على الربط للسنوات من ٢٠١٢م إلى ٢٠١٦م نفي لكم علما بأن الشركة ما زالت معترضة على هذا الربط وذلك حسب التفاصيل الآتية - ١ : من الناحية الشكلية لم يتم تقديم الاعتراض ضمن المدة القانونية وذلك لعدم وجود سبولة نقديّة لدى الشركة كون أن الحسابات البنكية قد تم الحجز عليها من قبل مؤسسة النقد وعليه لم تتمكن الشركة من تقديم الاعتراض ضمن المدة القانونية وتسديد المبالغ المستحقة عليه لقبول الاعتراض - ٢ . من الناحية الموضوعية فإن الشركة تعرّض على بند المصاريـف المتـنـوـعة من سنة ٢٠١٢م إلى سنة ٢٠١٦م حسب الآتي ٢٠١٢ : أن الرواتب من واقع التأمينات الاجتماعية بلغت (١٥٤,٠٠) ريال أما من ناحية الأقرار فإن الرواتب بلغت قيمتها (٢٣٥,٢٥٧,٢) ريال فالفارق مبلغ (١٠٣,٧١,٧٢) ريال وهو عبارة عن مبالغ لم تحتسب في التأمينات الاجتماعية بسبب عمالـة ليست على كفالة الشركة بالإضافة إلى الاستبعادات التي تم احتسابها ضمن الرواتب في الميزانية بمبلغ (١٤٣,٦٧) ريال (مرفق كشف يوضح هذه الفروقات) ٢٠١٣ . أن الرواتب من واقع التأمينات الاجتماعية بلغت (٢٠٩٩٢,٠) ريال أما من ناحية الأقرار فأـن الرواتـب بلـغـت قـيمـتها (٣١٦٩٢٨) ريال فالفارق مبلغ (١٠٠,٧٧٢٨) ريال وهو عبارة عن مبالغ لم تحتسب في التأمينات الاجتماعية بسبب عمالـة ليس على كفالة الشركة بالإضافة إلى الاستبعادات التي تم احتسابها ضمن الرواتب في الميزانية بمبلغ (١٠٣,٠٠) ريال (مرفق كشف يوضح هذه الفروقات) ٢٠١٤ . أن الرواتب من واقع التأمينات الاجتماعية بلغت (٢٥٩٨٦٠) ريال أما من ناحية الأقرار فإن الرواتب بلـغـت قـيمـتها (٣٢٦٥٤٧٩) ريال فالفارق مبلغ (١٦٦٨٢٩) ريال وهو عبارة عن مبالغ لم تحتسب في التأمينات الاجتماعية بسبب عمالـة ليس على كفالة الشركة بالإضافة إلى الاستبعادات التي تم احتسابها ضمن الرواتب في الميزانية بمبلغ (٦٩٠,٠٠) ريال (مرفق كشف يوضح هذه الفروقات) ٢٠١٥ . أن الرواتب من واقع التأمينات الاجتماعية بلـغـت قـيمـتها (٤٠١٨٣,٠) ريال أما من ناحية الأقرار فإن الرواتب بلـغـت قـيمـتها (٣٥١٤٩٩,٠) ريال فالفارق مبلغ (٥٠٣٣١,٠) ريال وهو عبارة عن رواتب إدارية لم يتم أخذها بالقوائم المالية بمبلغ (٤٦٩٤٥٩) ريال لأنها كانت مدرجة تحت المصاريـف الإدارـية أم هي فعليـاً تعود لموظـفين إدارـيين يعملـون لدى الشركة مرفق كشف يوضح هذه الفروقات ٢٠١٦ . (أن الرواتب من واقع التأمينات الاجتماعية بلـغـت قـيمـتها (٤٨٠٥٣,٠) ريال أما من ناحية الأقرار فأـن الرواتـب بلـغـت قـيمـتها (٣٢٧٤,٦٠) ريال فالفارق مبلغ (١٥٢٩٦٤,٢٦) ريال وهو عبارة عن رواتب إدارية لم يتم أخذها بالقوائم المالية بمبلغ (١٠١٨٩٩٦,٧٥) ريال لأنها كانت مدرجة تحت المصاريـف الإدارـية أم هي فعليـاً تعود لموظـفين إدارـيين يعملـون لدى الشركة (مرفق كشف يوضح هذه الفروقات)."

وجاء رد المدعي عليها "السلام عليكم ورحمة الله وبركاته...، نرفق لكم اعتراض المكلف / شركة (...), المقدم على الربط الزكوي، للأعوام من ٢٠١٢م حتى ٢٠١٦م، (اختصاص فرع الهيئة بالدمام)، الرقم المميز (...), وقد بلـغـت المستـحقـاتـ الـزـكـوـيـة (٢٤٤,٣١٤,٥١) ريال، وفيـما يـلي ملـخـصـ بـيـانـاتـ الـاعـتـراـضـ: أولاًـ : النـاحـيـةـ الشـكـلـيـةـ:ـ رقمـ وـتـارـيخـ الـرـيـطـ:ـ صـادـرـ آـلـيـاـ (٢٤٤,٣١٤,٥١)ـ ريالـ،ـ رـقـمـ وـتـارـيخـ الـاعـتـراـضـ:ـ وـارـدـ آـلـيـاـ بـتـارـيخـ ١٤٣٩/٨/٨ـ هــ .ـ الـاعـتـراـضـ غـيرـ مـقـبـولـ منـ النـاحـيـةـ الشـكـلـيـةـ لـتـقـدـيمـهـ بـعـدـ اـنـتـهـاءـ الـمـهـلـةـ النـظـامـيـةـ،ـ اـسـتـنـادـاـ لـلـمـادـدـ (٢٢ـ)ـ فـقـرـةـ (١ـ)ـ مـنـ لـائـحةـ جـبـاـيـةـ الزـكـاـةـ الصـادـرـةـ بـالـقـرـارـ الـوـزـارـيـ رقمـ (٢٠٨٢ـ)ـ وـتـارـيخـ ١٤٣٨/٦ـ هــ .ـ ثـانـيـاـ:ـ النـاحـيـةـ المـوـضـوـعـيـةـ:ـ (أـ)ـ يـنـدـصـرـ الـاعـتـراـضـ الـمـقـدـمـ مـنـ الـمـكـلـفـ فـيـ الـبـنـدـيـنـ التـالـيـنـ (١ـ)ـ:ـ ذـمـمـ دـائـنةـ (٢ـ)ـ .ـ مـصـارـيـفـ مـتـنـوـعـةـ .ـ وـيـمـكـنـ الرـجـوعـ إـلـىـ اـعـتـراـضـ الـمـكـلـفـ لـمـعـرـفـةـ وجـهـةـ نـظـرـهـ تـفـصـيـلـاـ،ـ وـنـعـرـضـ فـيـماـ يـليـ وجـهـةـ نـظـرـ الـهـيـئـةـ حولـ بـنـدـيـ الـاعـتـراـضـ عـلـىـ النـحـوـ التـالـيـ (١ـ)ـ:ـ ذـمـمـ دـائـنةـ (٢ـ)ـ .ـ بـعـدـ الـاطـلـاعـ وـدـرـاسـةـ مـاـ قـدـمـهـ الـمـكـلـفـ مـنـ مـسـتـنـدـاتـ

وأيضاً توضح دركة الحسابات للدّمّم الدائنة تمّ قبول اعتراض المكلّف وسيتم التعديل بإضافة ما حال عليه الحال للحركة المقدمة من واقع البيان التحليلي لهذا البند وذلك في حالة قبول اللجنة للنهاية الشكليّة-٢ . مصاريف متعددة : بعد الاطلاع والدراسة توضح الهيئة أن هذه المصاريف المتعددة غير المعتمدة والتي تم إضافتها إلى صافي الربح المعدل هي عبارة عن الفرق بين الرواتب الأساسية وبدل السكن المدرجة بالحسابات ضمن البيان التحليلي للرواتب والأجور المقدم من المكلّف وبين الرواتب والأجور المدرجة بشهادة التأمينات الاجتماعيّة والتي تعتبر المستند الخارجي الموثوق الذي يستند عليه كقرينة قطعية لصحة الرواتب المدخلة على الحسابات، وذلك تطبيقاً للمادة (الخامسة) الفقرة (١/أ) من لائحة جبائية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) لعام ١٤٣٨هـ، التي نصت على ( تحسم كافة المصاريف العاديّة والضروريّة اللازمّة للنشاط سواءً كانت مسدهة أو مستحقة وصولاً إلى صافي نتيجة النشاط بشرط توفير الضوابط الآتية : أ - أن تكون نفقة فعلية مؤيدة بمستندات ثبوتيّة أو قرائن أخرى تُمكّن الهيئة من التأكيد من صحتها ولو كانت متعلقة بسنوات سابقة . وقد تأيّد إجراء الهيئة بالقرار الاستئنافي رقم (١٤٧٦) لعام ١٤٣٦هـ ورقم (١٧٧٠) لعام ١٤٣٨هـ، لذا تتمسك الهيئة بصحّة ربطها . نأمل دراسة وجهتي نظر كلاً من المكلّف والهيئة وموافقتنا بالقرار . وتقبلوا تحياتنا ) . في يوم الثلاثاء الموافق (٢٠٠٥/٠٢/٢٠٢٠م) انعقدت الجلسة طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد وبالنداء على الأطراف تقدم وكيل المدعية (..) سجل مدني رقم (...) بوكالة رقم (...) وتاريخ ٢٢/٠٦/٤٤٠هـ وحضور ممثل المدعى عليها (...) سجل مدني رقم (...) بتغويضه من محافظ الهيئة العامة للزكاة والدخل برقم (...) وتاريخ ١٩/٠٥/٤٤١هـ وبسؤال وكيل المدعية عن دعواه اكتفى بما قدم من مستندات وبسؤال ممثل المدعى عليها اكتفى بما قدم من مستندات وبناء عليه تم قفل باب المراقبة وقررت الدائرة عدم قبول الدعوى شكلاً لفوات المدة النظامية للاعتراض .

## الأسباب

بعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٠١) بتاريخ ١٤٢٥/١١٥هـ وتعديلاته، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٠٦/١٤٣٨هـ وتعديلاتها، وبناء على نظام الزكاة الصادر بالأمر الملكي رقم (١٧٥٧/٢٨/٥٧٧) وتاريخ ١٤٣٦/٠٣/١٤٣٦هـ وتعديلاته وبناء على لائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٢٥/٦/١١هـ وتعديلاتها وبعد الاطلاع على قواعد وإجراءات عمل اللجان الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ٢١/٤/١٤٤١هـ والأنظمة واللوائح ذات العلاقة .

من حيث الشكل، ولما كانت المدعية تهدف من دعواها إلى إلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل بشأن الربط الزكوي لعام ٢٠٢٠م، وحيث أن هذا النزاع يعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية، وحيث أن النظر في مثل هذه الدعوى مشروعًا بالظلم عند الجهة مصدّرة القرار خلال (٦٠) يومًا من تاريخ الإخبار به، وحيث نصت الفقرة (١) من المادة (٢٢) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بقرار وزير المالية رقم (٢٠٨٢) على أن "يحق للمكلّف الاعتراض على ربط الهيئة خلال ستين يومًا من تاريخ تسلمه خطاب الربط، ويجب أن يكون اعتراضه بموجب مذكرة مكتوبة ومسبّبة يقدمها إلى الجهة التي أبلغته بالربط، وعند انتهاء مدة الاعتراض خلال الإجازة

الرسمية يكون الاعتراض مقبولًا إذا سُلم في أول يوم عمل يلي الإجازة مباشرة." وحيث إن الثابت من مستندات الدعوى أن المدعية تبلغت بالقرار في تاريخ ٠٨/١٤٣٩هـ وقدمت اعتراضها على القرار الصادر من المدعي عليها بالربط الزكوي بتاريخ ١١/١٤٣٩هـ، مما يتعمّن معه عدم قبول الدعوى شكلاً لتقديمه بعد فوات المدة النظامية.

## القرار

ولهذه الأسباب وبعد المداولة نظاماً، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

- عدم قبول دعوى شركة (...) من الناحية الشكلية لتقديمه بعد الفوات المدة الزمنية للاعتراض.
- صدر هذا القرار حضورياً بحق الأطراف، وحددت الدائرة (يوم الثلاثاء الموافق ٠٦/٢٠٢٠م) موعداً لتسليم نسخة القرار ولأطراف الدعوى طلب استئنافه خلال (٣٠) ثلاثة يوماً من اليوم التالي للتاريخ المحدد لتسليمها، وفي حال عدم تقديم الاعتراض يصبح نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة.

وصل الله وسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين،